

## ПРОТОКОЛ

относно проведено заседание на назначената със Заповед № CD-ORD-3582/ 27.06.2017 г. комисия за обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „Витоша“ - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“, реф. № PPC 17-042

Днес, 27.07.2017 г. комисия в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Мария Иванова, Иван Гюровски и Красимир Димитров се събра да разгледа и да обсъди представените от допуснатите участници технически предложения и да се запознае с констатациите на техническите лица от състава на комисията по отношение на техническите предложения на участниците.

### 1. По отношение на техническото предложение на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“ е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

### 2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

### 3. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД в Предложението си за изпълнение на поръчката, в т. 2.2.1 е посочил, че срокът за доставка на ЕКРУЗ модулите, посочени в Приложение № 1.1 към Ценовото предложение, до склад на Възложителя е **до 70 календарни**, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка, но не по-късно от 29.12.2017г. Останалата част от техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

### 4. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГОИМПОРТ - ЕКСПОРТ“ ООД:

След извършената проверка на техническото предложение на участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД комисията установи, че участникът е представил Предложението за изпълнение на поръчката, в което **не е попълнена** т. 2.3 „Срокът за изпълнение на строително монтажните работи, необходими за цялостното изпълнение на поръчката е до ... календарни дни /по-малък или равен на 130 дни/, считано от датата на първия документ за възлагане на изпълнението им.“ Участникът не е предложил срок за изпълнение на строително монтажните работи, необходими за изпълнение на поръчката. Видно от изложеното Предложението за изпълнение на поръчката на участника ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД страда от порок, който не може да бъде отстранен по реда на чл. 54, ал.13 от ППЗОП.

Участникът „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта на т. 2.3 от Предложението за изпълнение на поръчката. В тази връзка комисията реши на участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД **да не бъде извършена оценка на**



техническото му предложение и да не бъде отворен представения в офертата му плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. По отношение на техническото предложение на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Комисията установи, че участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД в Предложението за изпълнението на поръчката в т. 13 е записал, че: „Материалите, оборудването, апаратите и помощните съоръжения,, които отговарят на стандарти, еквивалентни на посочените от Възложителя в раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие, са отбелязани в Приложения №№ 1 и 2 към настоящото предложение за изпълнение на поръчката. Доказателства за еквивалентността им са представени като Приложения №№ 1 и 2, неразделна част от настоящото предложение. (Приложимо в случай, че участникът предлага материали, оборудване, апарати и помощни съоръжения, които отговарят на стандарти еквивалентни на посочените от Възложителя.)“.

Въз основа на извършената проверка на Приложение № 1 и Приложение № 2 към Предложението за изпълнение на поръчката на участника и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че стандартите в Приложения №№ 1 и 2 съответстват на посочените от Възложителя стандарти, а не на еквивалентни на тях. Предвид изложеното комисията счита, че предложеното от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие, в това число по отношение на стандартите, посочени от Възложителя в документацията за участие.

6. По отношение на техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

7. По отношение на техническото предложение на участника „РУДИН“ ООД:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът „РУДИН“ ООД е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

8. По отношение на техническото предложение на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.

9. По отношение на техническото предложение на участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“:

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи, че участникът ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. От приложената към Предложението за изпълнение на поръчката техническа документация се установява, че предлаганото от участника оборудване е с технически характеристики съответстващи на посочените от възложителя в документацията за участие.


В резултат на изложеното по-горе, комисията реши:




1. Участниците ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, „РУДИН“ ООД, ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ и ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ са представили технически предложения, които съответстват на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.
2. От участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска разяснение по отношение на мерната единица на посочения от участника срок „до 70 календарни“ за доставка на ЕКРУЗ модулите, посочени в Приложение № 1.1 към Ценовото предложение, до склад на Възложителя, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка, но не по-късно от 29.12.2017г. Срокът за представяне на разяснението да е до 3 работни дни, считано от датата на получаването на искането за разяснение от страна на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.
3. Участникът „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД няма да бъде отворено.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 27.07.2017 г., и е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.   
\_\_\_\_\_


Анна Икономова

2.   
\_\_\_\_\_

Диана Анчева

3.   
\_\_\_\_\_

Мария Иванова

4.   
\_\_\_\_\_

Иван Гюрovski

5.   
\_\_\_\_\_

Красимир Димитров